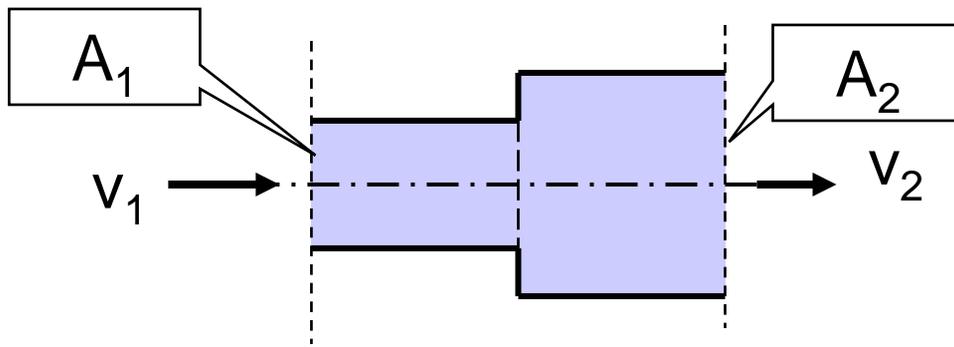




Energiehöhenverluste:

Energiehöhenverluste bei turbulenter Strömung sind insbesondere vom Quadrat der mittleren Strömungsgeschwindigkeit v abhängig. Dies kann (nach BORDA-CARNOT) insbesondere für eine plötzliche (scharfkantige) Veränderung des Rohrquerschnitts (Rohrerweiterung bzw. Rohrverengung) durch Verwendung des Energiesatzes *und des Impulssatzes* ($\rho \cdot Q \cdot v + p \cdot A = \text{konst.}$) gezeigt werden, vergl. Hydromechanik II.



$$h_v = \frac{v_2^2}{2 \cdot g} \cdot \left(1 - \frac{A_2}{A_1}\right)^2 = \zeta \cdot \frac{v_2^2}{2 \cdot g}$$

In diesem Sinne kann der kontinuierliche *Rohrreibungsverlust*, vergl. oben, tatsächlich auch als eine Folge von Rohrerweiterungen und Rohrverengungen angesehen werden.



Örtliche Energiehöhenverluste:

Örtliche Energiehöhenverluste haben stets die gleiche Struktur:

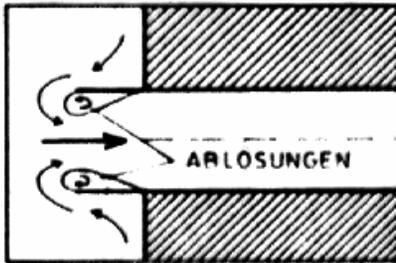
$$h_{v\ddot{o}} = \zeta \cdot \frac{v^2}{2 \cdot g}$$

Sie treten überall auf, wo Strömungsablösungen geschehen, d.h., turbulente Verwirbelungen Strömungsenergie verbrauchen. Dies ist der Fall bei den bereits erwähnten Querschnittsänderungen. Desweiteren bei Strömungsumlenkungen, Strömungsverzweigungen und in Armaturen.

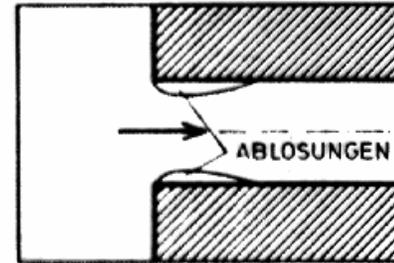
Gewöhnlich bezieht sich der experimentell ermittelte ζ - Wert auf die mittlere Strömungsgeschwindigkeit v in Fließrichtung unterhalb der Störstelle.

ζ - Werte werden für Armaturen von deren Herstellern angegeben und können für die unterschiedlichsten Konfigurationen Tabellenbüchern entnommen werden.

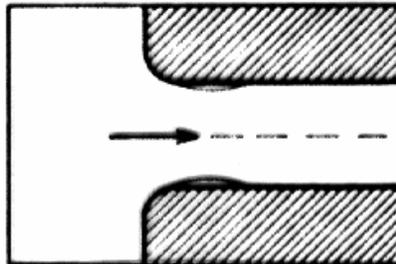
a) Einlauf aus einem Becken in ein Rohr



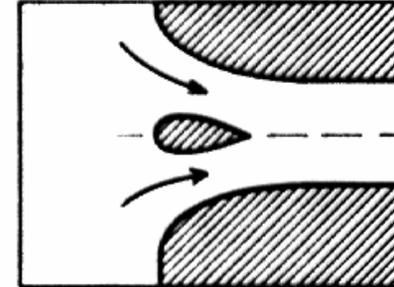
Dünnwandiges Rohr, aus einer senkrechten Wand herausragend: $\zeta = 0,60$ bis $1,30$



Nicht erweiterter Einlauf mit rechtwinkligen Kanten: $\zeta \sim 0,50$



Nicht erweiterter Einlauf mit geringer Kanten-
ausrundung: $\zeta \sim 0,25$

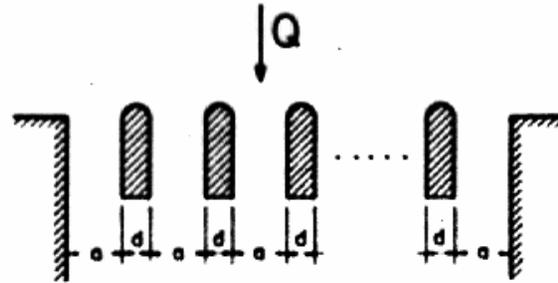
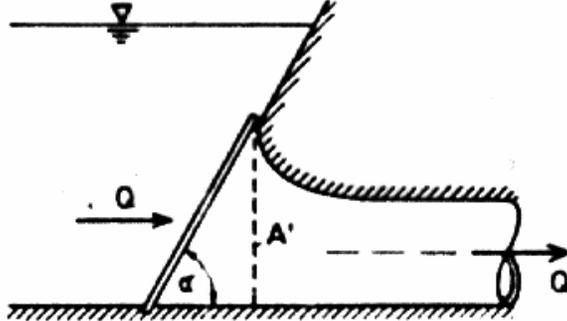


Gut ausgebildete Einlauftrumpete mit stark
ausgerundeten Kanten, ggf. mit günstig ge-
formtem Zwischenfeiler: $\zeta = 0,06$ bis $0,10$

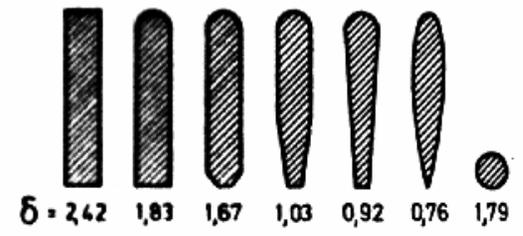
Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

Stumpf in ein Becken ragende Rohre als Einläufe vermeiden !

b) Rechen vor einem Einlauf



Rechenstab-Formbeiwerte:



$$\zeta = \delta \cdot \left(\frac{d}{a} \right)^{4/3} \cdot \sin \alpha$$

- d Stabdicke
- a lichte Stabweite
- α Rechenneigung
- A' Projektionsfläche des Rechens senkrecht zur Strömungsrichtung

Als Fließgeschwindigkeit ist in diesem Fall einzusetzen: $v = Q/A'$

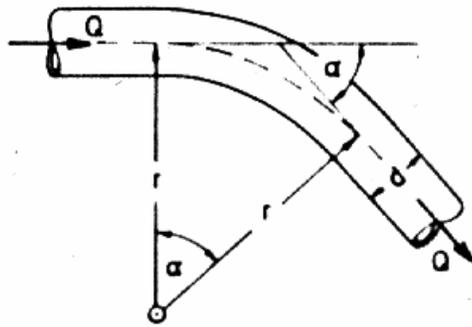
Wegen einer möglichen teilweisen Verlegung des Rechens berücksichtigt man üblicherweise eine zusätzliche örtliche Verlusthöhe von 0,10 m für selten und 0,05 m für häufig gereinigte Rechen.

Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

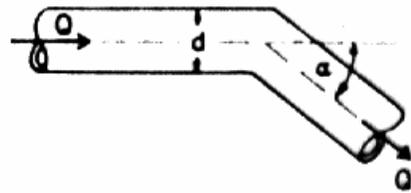
Zu beachten: Rechen werden ggf. stark überbelastet, wenn die Rechenreinigungsanlage versagt und/oder wenn die betreffende wasserbauliche Anlage dauernd im Überlastbetrieb gefahren wird.



c) Richtungsänderung 1)



r Krümmungsradius
der Rohrachse



Durchschnittliche Verlustbeiwerte ζ für Kreisrohr-Krümmen:

$\frac{r}{d}$	Umlenkwinkel α					
	15°	22,5°	30°	45°	60°	90°
2	0,030	0,045	0,060	0,090	0,120	0,140
3	0,030	0,045	0,055	0,080	0,100	0,130
5	0,030	0,045	0,050	0,070	0,080	0,110
10	0,030	0,045	0,050	0,070	0,070	0,110

Durchschnittliche Verlustbeiwerte für Kreisrohr-Kniestücke:

Wan- dung	Umlenkwinkel α						
	10°	15°	22,5°	30°	45°	60°	90°
glatt	0,034	0,042	0,066	0,130	0,236	0,471	1,129
rauh	0,044	0,062	0,154	0,165	0,320	0,684	1,265

Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

In Krümmern bildet sich u. a. eine doppelte Spiralströmung aus, die mehr als 50% des Gesamtverlustes verursachen kann.

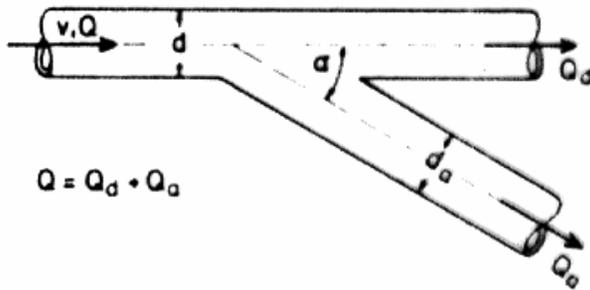
Günstige Verhältnisse werden etwa bei $r/D = 7 - 8$ erreicht.



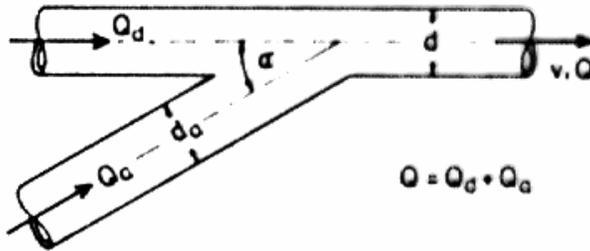
Stromtrennung für Kreisrohre bei einer Kantenausrundung von $0,1 d_a$ unter hydraulisch günstigsten Verhältnissen:

d) Verzweigung

Stromtrennung:



Stromvereinigung:



α	90°	60°	45°	$0 = \frac{P_2}{P_1}$
	$Q_a/Q = 0,3$			
d_a/d	1	0,61	0,58	
ζ_a	0,76	0,59	0,35	
	$Q_a/Q = 0,5$			
d_a/d	1	0,79	0,75	
ζ_a	0,74	0,54	0,32	
	$Q_a/Q = 0,7$			
d_a/d	1	1	1	
ζ_a	0,88	0,52	0,30	

Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

Stromtrennungen werden z.B. bei Aufteilung eines Abflusses Q auf mehrere gleichartige Turbinen erforderlich. Ähnliches gilt für Stromvereinigungen bei Pumpenleitungen.

Verlust im durchgehenden Rohr:

$$h_{vd} = \zeta_d \cdot \frac{v^2}{2g}$$

Verlust im abzweigenden Rohr:

$$h_{va} = \zeta_a \cdot \frac{v^2}{2g}$$

Für v ist einzusetzen die Fließgeschwindigkeit vor der Trennung bzw. hinter der Vereinigung

Verlustbeiwerte für scharfkantige Kreisrohr-Verzweigungen mit Durchmessern $d = d_a$:

$\frac{Q_a}{Q}$	Stromtrennung				Stromvereinigung			
	Verzweigungswinkel α				Verzweigungswinkel α			
	90°		45°		90°		45°	
	ζ_a	ζ_d	ζ_a	ζ_d	ζ_a	ζ_d	ζ_a	ζ_d
0	0,95	0,04	0,90	0,04	-1,20	0,04	-0,92	0,04
0,2	0,88	-0,08	0,68	-0,06	-0,40	0,17	-0,38	0,17
0,4	0,89	-0,05	0,50	-0,04	0,08	0,30	0	0,19
0,6	0,95	0,07	0,38	0,07	0,47	0,41	0,22	0,09
0,8	1,10	0,21	0,35	0,20	0,72	0,51	0,37	-0,17
1	1,28	0,35	0,48	0,33	0,91	0,60	0,37	-0,54

Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

e) Querschnittsänderung

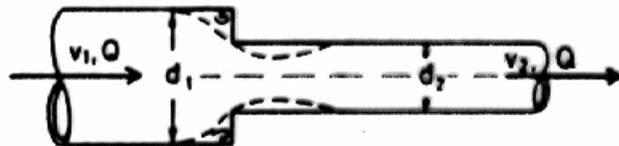
$$\zeta = c \cdot \left(1 - \frac{A_2}{A_1}\right)^2$$

Plötzliche Erweiterung:



$$c = 1,0 \text{ bis } 1,2$$

Plötzliche Verengung:



$$c = 0,4 \text{ bis } 0,5$$

Konische Erweiterung:

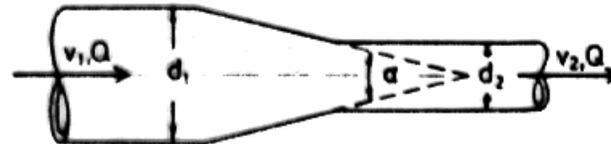


Optimum: $\alpha = 8^\circ$; $c = 0,15 \text{ bis } 0,20$.

Für $\alpha \geq 30^\circ$: $c = 1,0 \text{ bis } 1,2$

(wie bei plötzlicher Erweiterung).

Konische Verengung:

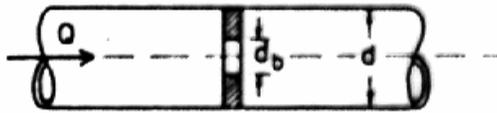


Für $\alpha \leq 30^\circ$ Verluste vernachlässigbar klein

Für v ist jeweils einzusetzen die Fließgeschwindigkeit v_2 unterhalb der Querschnittsänderung.

Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

Blende:



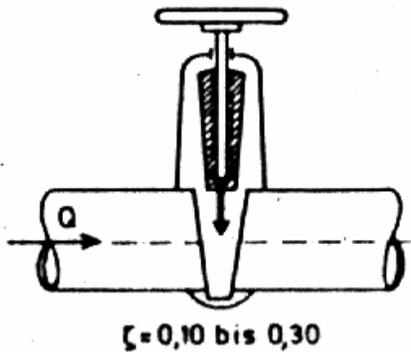
d_b Durchmesser Blendenöffnung
 A_b Querschnitt Blendenöffnung
 A Rohrquerschnitt

$\frac{A_b}{A}$	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
ζ	225,9	47,77	17,15	7,801	3,755	1,796	0,797	0,290	0,060	0

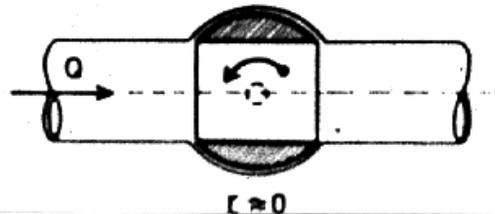
f) Verschlussorgane

Verschlüsse von Großrohrleitungen (voll geöffnet):

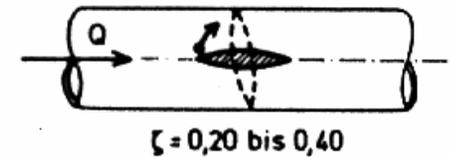
Flachschieber:



Kugelschieber:



Drosselklappe:



Ringschieber:



Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

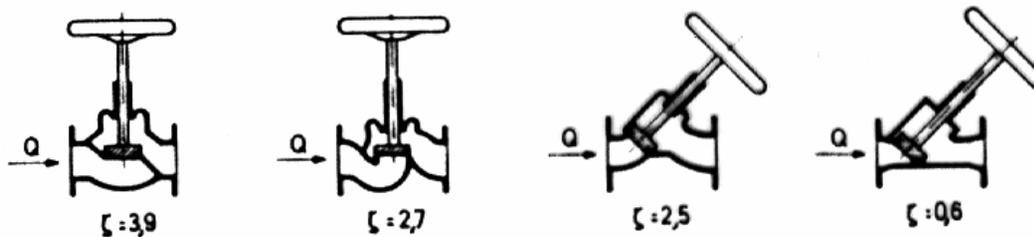
Teilweise geöffnet: Beispiel Ringschieber DN 1000:

Öffnungsgrad %	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	5
ζ	3,5	4,3	5,4	7,1	10,1	15,7	29,3	67,5	220	1200	5800

Verschlüsse (Ventile) von Wasserversorgungsleitungen:

Je nach Bauart und Nennweite (DN) $\zeta = 0,5$ bis $4,0$.

Beispiele für verschiedene Bauformen DN 150 (ζ -Angaben für Zustand „voll geöffnet“):



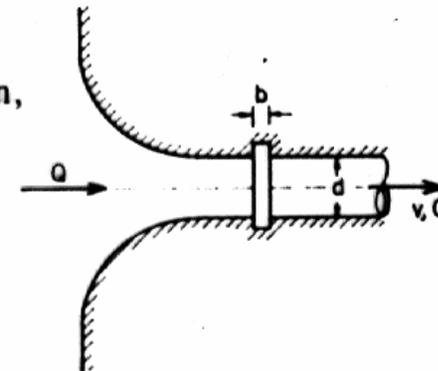
g) Einbauten und Nischen

Durch Einbauten in Rohren wird oben der Querschnitt verengt und unten erweitert. Die Berechnung kann nach e) erfolgen.

Für Nischen, z. B. Führungsnute von Notverschlüssen an Einläufen, gilt:

$$\text{Für } v < 2 \text{ m/s} \text{ und } \frac{b}{d} < 0,1: \zeta \approx 0,$$

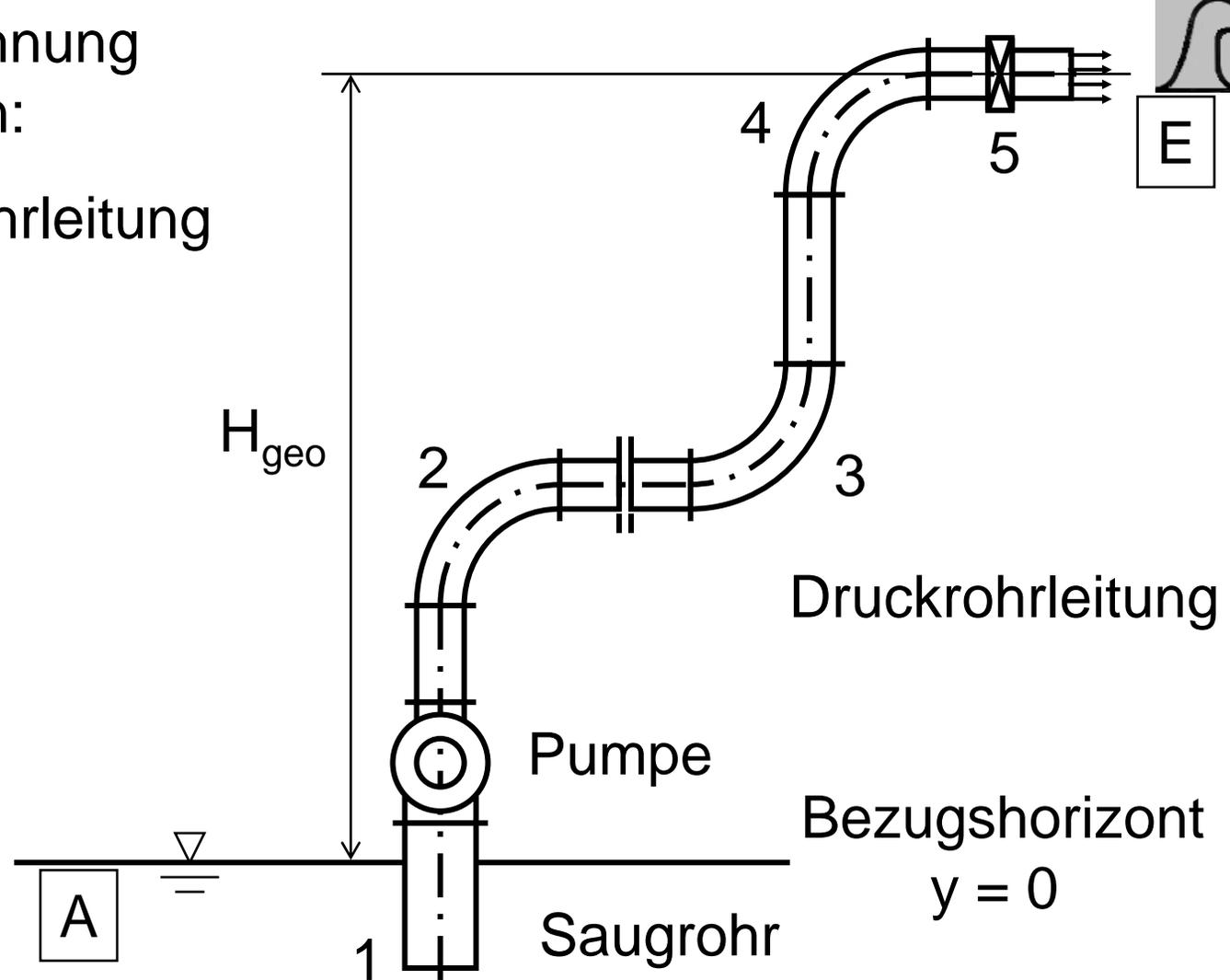
andernfalls: $\zeta = 0,05$ bis $0,10$



Quelle: Schneider Bautabellen, 8. Auflage

Praktische Berechnung von Rohrleitungen:

Hier: Pumpen-Rohrleitung



$$h_E = y_A + \frac{p_A}{\gamma} + \frac{v_A^2}{2 \cdot g} + H_{man} = y_E + \frac{p_E}{\gamma} + \frac{v_E^2}{2 \cdot g} + \sum h_{v,i}$$



Alle Rohrleitungsaufgaben lassen sich auf die sogenannte *erweiterte* Höhenform des Energiesatzes zurückführen:

$$h_E = y_A + \frac{p_A}{\gamma} + \frac{v_A^2}{2 \cdot g} + H_{\text{man}} = y_E + \frac{p_E}{\gamma} + \frac{v_E^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_{v,i}$$

Die Summe aller Energiehöhenarten (Ortshöhe, Druckhöhe, Geschwindigkeitshöhe) *am Anfangs-Kontrollquerschnitt (A)* - ggf. ergänzt mit der durch eine *Strömungsmaschine* dem System zugeführten bzw. entzogenen sog. manometrischen Förderhöhe H_{man} ist gleich

der Summe aller Energiehöhenarten am *End-Kontrollquerschnitt (E)* zuzüglich der Summe aller Energiehöheverluste $\Sigma h_{v,i}$ des Gesamtsystems.

Pumpe: H_{man} positiv.

Turbine: H_{man} negativ.



Für die oben dargestellte Pumpen-Rohrleitung (Standardanordnung) ist bezogen auf den Zulaufwasserspiegel $y = 0$ vor dem Einlauf (A):

$$y_A = 0, p_A/\gamma = 0, v_A = 0.$$

Hinzukommt H_{man} (+) als unbekannte Größe.

Am Auslauf (E):

$$y_E = H_{\text{geo}}, p_E/\gamma = 0, v_E = v_m = Q/A$$

Hinzukommen der *kontinuierliche Rohrreibungsverlust* der geraden Rohrstränge mit einer abgewickelten Gesamtlänge L

(vereinfachend wird hier zunächst von *gleichen* Durchmessern D auf der Saug- und auf der Druckseite ausgegangen)

$$h_{vR} = \lambda \cdot \frac{L}{D} \cdot \frac{v^2}{2 \cdot g}$$

sowie die *örtlichen Energiehöhenverluste* der Reihenfolge nach am Einlauf (1), in den Krümmern (2) bis (4) und im voll geöffneten Regelorgan (5) (Schieber).

$$h_{v\ddot{o},i} = \zeta_i \cdot \frac{v^2}{2 \cdot g}$$



$$H_{\text{man}} = H_{\text{geo}} + \frac{v_m^2}{2 \cdot g} + \sum h_{v,i} = H_{\text{geo}} + \frac{v_m^2}{2 \cdot g} + \lambda \cdot \frac{L}{D} \frac{v_m^2}{2 \cdot g} + \zeta_1 \cdot \frac{v_m^2}{2 \cdot g} + \dots + \zeta_5 \cdot \frac{v_m^2}{2 \cdot g}$$

oder

$$H_{\text{man}} = H_{\text{geo}} + \frac{v_m^2}{2 \cdot g} \cdot \left(1 + \lambda \cdot \frac{L}{D} + \sum \zeta_i \right)$$

Wenn $\lambda \approx \text{konst.}$ im Arbeitsbereich

(= Leistungsbereich $P = f(H, Q)$ der Pumpe)

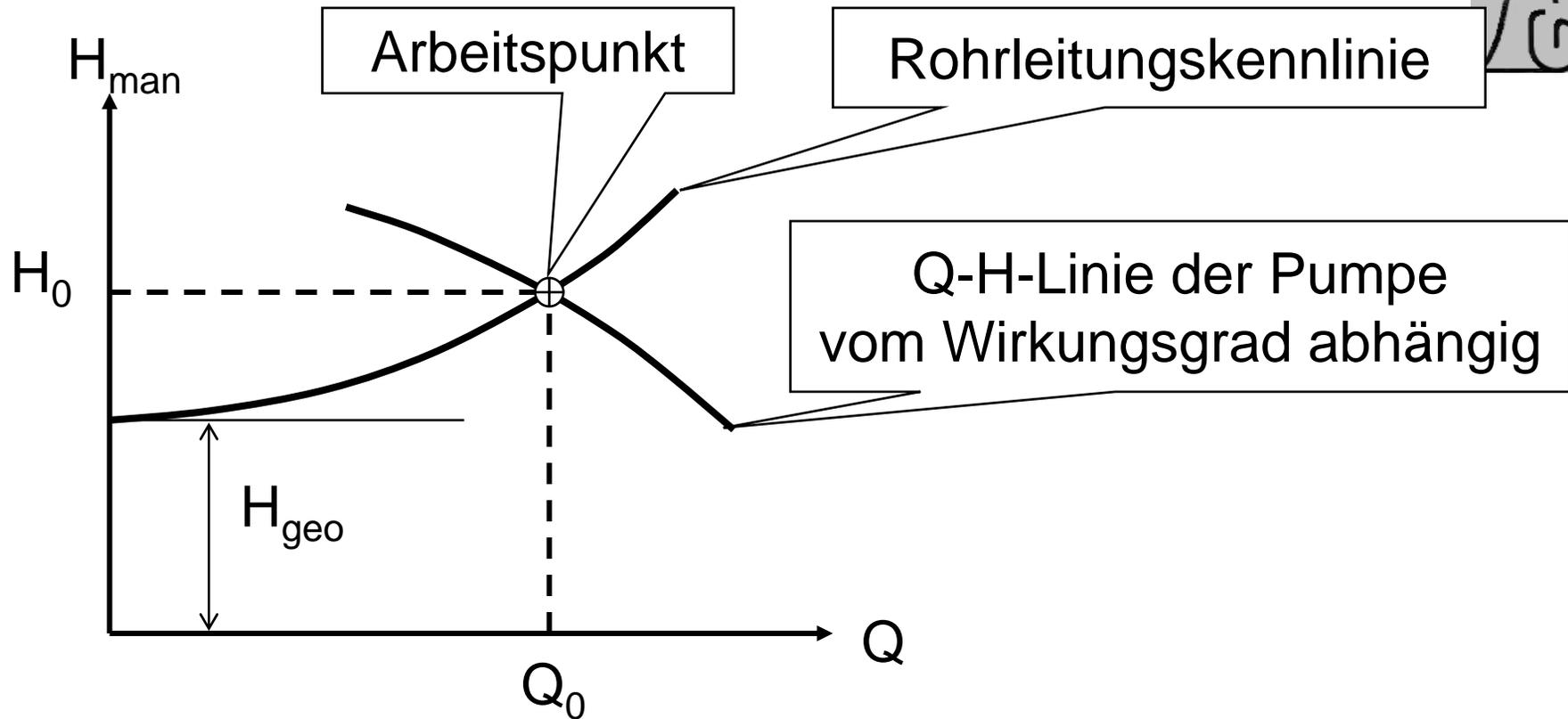
ist hier

$$\left(1 + \lambda \cdot \frac{L}{D} + \sum \zeta_i \right) = c$$

eine für die jeweilige Rohrleitung kennzeichnende konstante Zahl.
Die Kennlinie der Rohrleitung ist dann eine einfache quadratische Parabel.

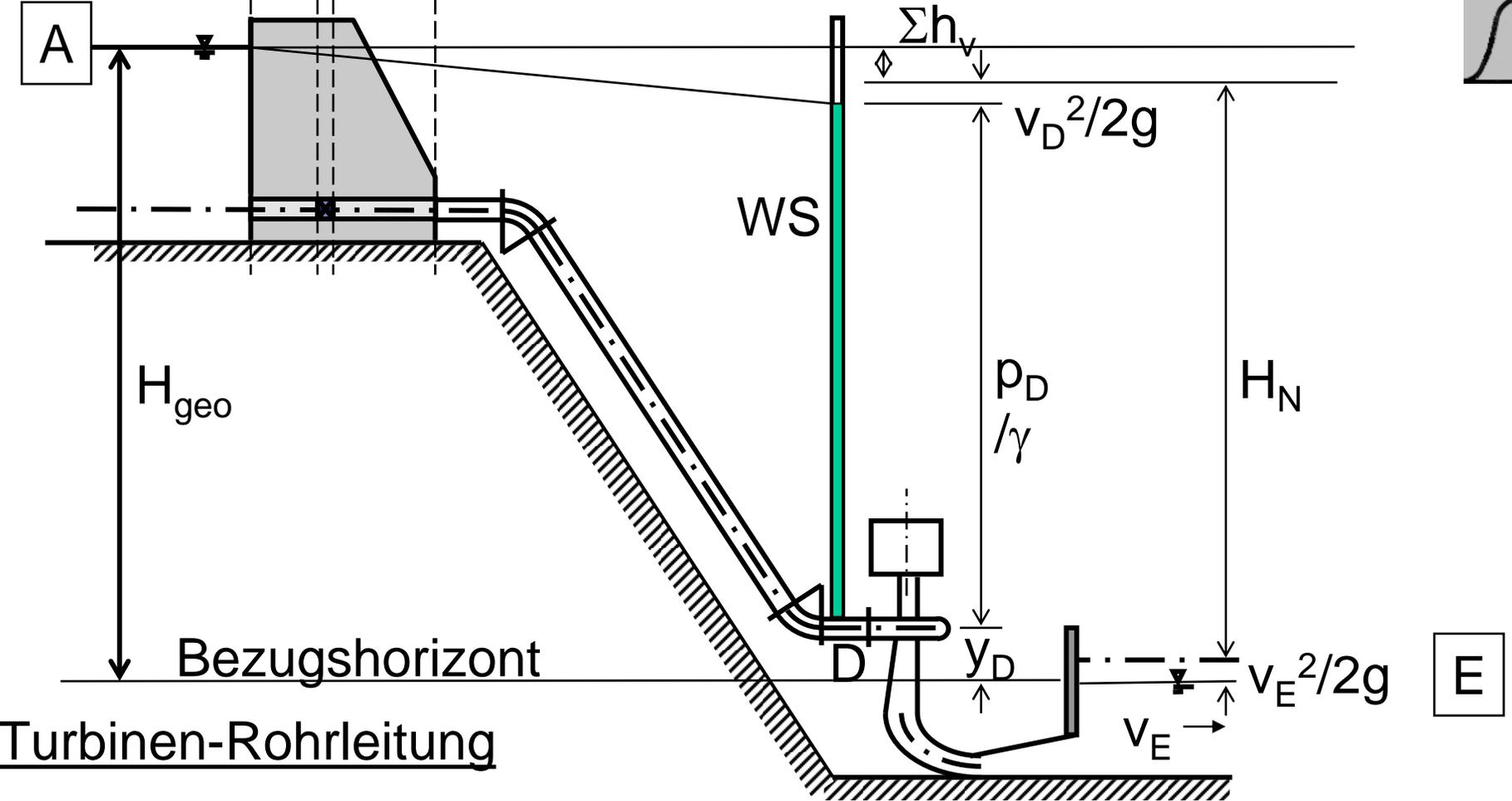
$$H_{\text{man}} = H_{\text{geo}} + c \cdot \frac{v_m^2}{2 \cdot g}$$

Für eine bestimmte Fließgeschwindigkeit v_m bzw. vorgegebenen Durchfluss $Q = v_m \cdot A$ ist H_{man} (von der Pumpe) bereitzustellen.



$$H_{\text{man}} = H_{\text{geo}} + c \cdot \frac{v_m^2}{2 \cdot g} = H_{\text{geo}} + c \cdot \frac{Q^2}{A^2 \cdot 2 \cdot g}$$

Die Auftragung dieser Kurve über $Q = A \cdot v_m$ zusammen mit der Q-H-Linie der Pumpe (Pumpenkennlinie) liefert als Schnittpunkt den sog. *Arbeitspunkt*, der angibt, welcher Durchfluss zu welcher Druckhöhe gehört.



$$h_E = y_A + \frac{p_A}{\gamma} + \frac{v_A^2}{2 \cdot g} - H_{man} = y_E + \frac{p_E}{\gamma} + \frac{v_E^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_{v,i}$$

Reaktionsturbinen

Mit Bezug zum Auslaufspiegel $y = 0$ ist im *Anfangskontrollquerschnitt A* die Ortshöhe $y_A = H_{geo}$ und H_{man} ist negativ, während am *Endkontrollquerschnitt E* ggf. noch $v_E^2/2g$ zu berücksichtigen ist.



$$h_E = y_A + \frac{p_A}{\gamma} + \frac{v_A^2}{2 \cdot g} - H_{man} = y_E + \frac{p_E}{\gamma} + \frac{v_E^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_{v,i}$$

$$H_{geo} + 0 + 0 - H_{man} = 0 + 0 + \frac{v_E^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_{v,i}$$

Die Nutzfallhöhe ist dann:

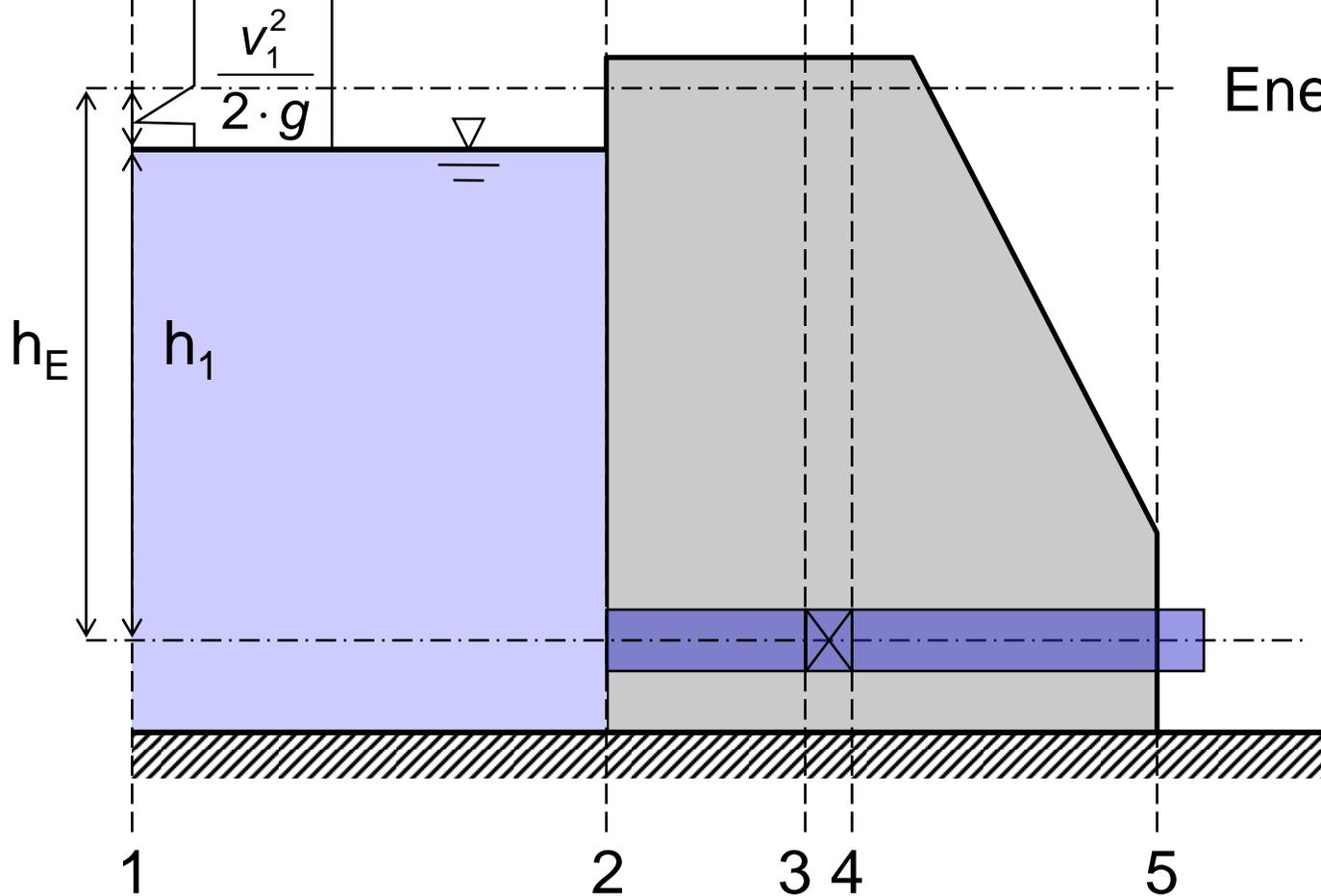
$$H_N = H_{man} = H_{geo} - \Sigma h_v - v_E^2/2g$$

Vor dem Druckstutzen (D) der Turbine befindet sich das sog. Wasserschloss (WS), das die Druckhöhe p_d/γ anzeigt.

Die Summe der Energiehöhenverluste Σh_v bezieht sich auf die Druckseite der Turbine.

Verluste im Bereich des Saugrohres werden der Turbine zugerechnet und sind im Wirkungsgrad der Turbine erfasst.

Näheres vergl. "Wasserkraftanlagenbau"



Energiehorizont 

unmaßstäblich !
 Aufgabe:
 Staumauer mit
 Ausfluss aus
 Grundablass
 ins Freie.

Bezugshorizont

Gegeben: $Q = 50 \text{ m}^3/\text{s}$, $A_1 = 350 \text{ m}^2$, $D_{2-3} = D_{4-5} = 2 \text{ m}$, $L_{2-3} = 10 \text{ m}$,
 $L_{4-5} = 20 \text{ m}$; $k = 1,5 \text{ mm}$, Verlustbeiwerte: Einlauf $\zeta_E = 0,1$; geöffneter
 Flachschieber $\zeta_S = 0,12$; kinemat. Zähigkeit $\nu = 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$.

Gesucht: Wasserstand h_1 ; Energie- und Drucklinie.



Energiesatz:

$$h_E = h_1 + \frac{v_1^2}{2 \cdot g} = y_5 + \frac{p_5}{\gamma} + \frac{v_5^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_v$$

$$h_1 + \frac{v_1^2}{2 \cdot g} = 0 + 0 + \frac{v_5^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_v$$

Summe aller Verluste: $\Sigma h_v = h_{vE} + h_{v2-3} + h_{vS} + h_{v4-5}$

Alle Verluste sind von der Geschwindigkeitshöhe der Rohrströmung mit $v_{2-5} = \text{konst. abhängig.}$

$$v_1 = \frac{Q}{A_1} = \frac{50}{350} = 0,143 \text{ m/s}$$

$$\frac{v_1^2}{2 \cdot g} = \frac{0,143^2}{19,62} = 0,001 \text{ m}$$

$$v_{2-5} = \frac{Q}{A_{2-5}} = \frac{Q}{\frac{\pi \cdot D_{2-5}^2}{4}} = \frac{50}{\frac{\pi \cdot 2^2}{4}} = 15,92 \text{ m/s}$$

$$\frac{v_{2-5}^2}{2 \cdot g} = \frac{15,92^2}{19,62} = 12,92 \text{ m}$$

Örtliche Verluste
am Einlauf:

$$h_{vE} = \zeta_E \cdot \frac{v_2^2}{2 \cdot g} = 0,1 \cdot 12,92 = 1,29 \text{ m}$$

am geöffneten Absperrorgan:

$$h_{vS} = \zeta_S \cdot \frac{v_4^2}{2 \cdot g} = 0,12 \cdot 12,92 = 1,55 \text{ m}$$

Reibungsverlust Rohr 2-3: $h_{vR2-3} = \lambda_{2-3} \cdot \frac{L_{2-3}}{D_{2-3}} \cdot \frac{v_{2-3}^2}{2 \cdot g} = \lambda_{2-3} \cdot \frac{10}{2} \cdot 12,92$

Da

$D_{2-3} = D_{3-4} = D = 2m$ und $k_{2-3} = k_{4-5} = k = 0,0015m$, wird $\lambda_{2-3} = \lambda_{4-5} = \lambda\left(\text{Re}, \frac{k}{D}\right)$

$$\text{Re} = \frac{v_{2-5} \cdot D}{\nu} = \frac{15,92 \cdot 2}{10^{-6}} = 3,2 \cdot 10^7$$

Aus λ - Nomogramm:

$$\frac{k}{D} = \frac{0,0015}{2} = 7,5 \cdot 10^{-4}$$

$$\lambda_{2-3} = \lambda_{4-5} = \lambda\left(\text{Re}, \frac{k}{D}\right) = 0,018$$

$$h_{v2-3} = \lambda_{2-3} \cdot \frac{L_{2-3}}{D_{2-3}} \cdot \frac{v_{2-3}^2}{2 \cdot g} = 0,018 \cdot \frac{10}{2} \cdot 12,92 = 1,16m$$

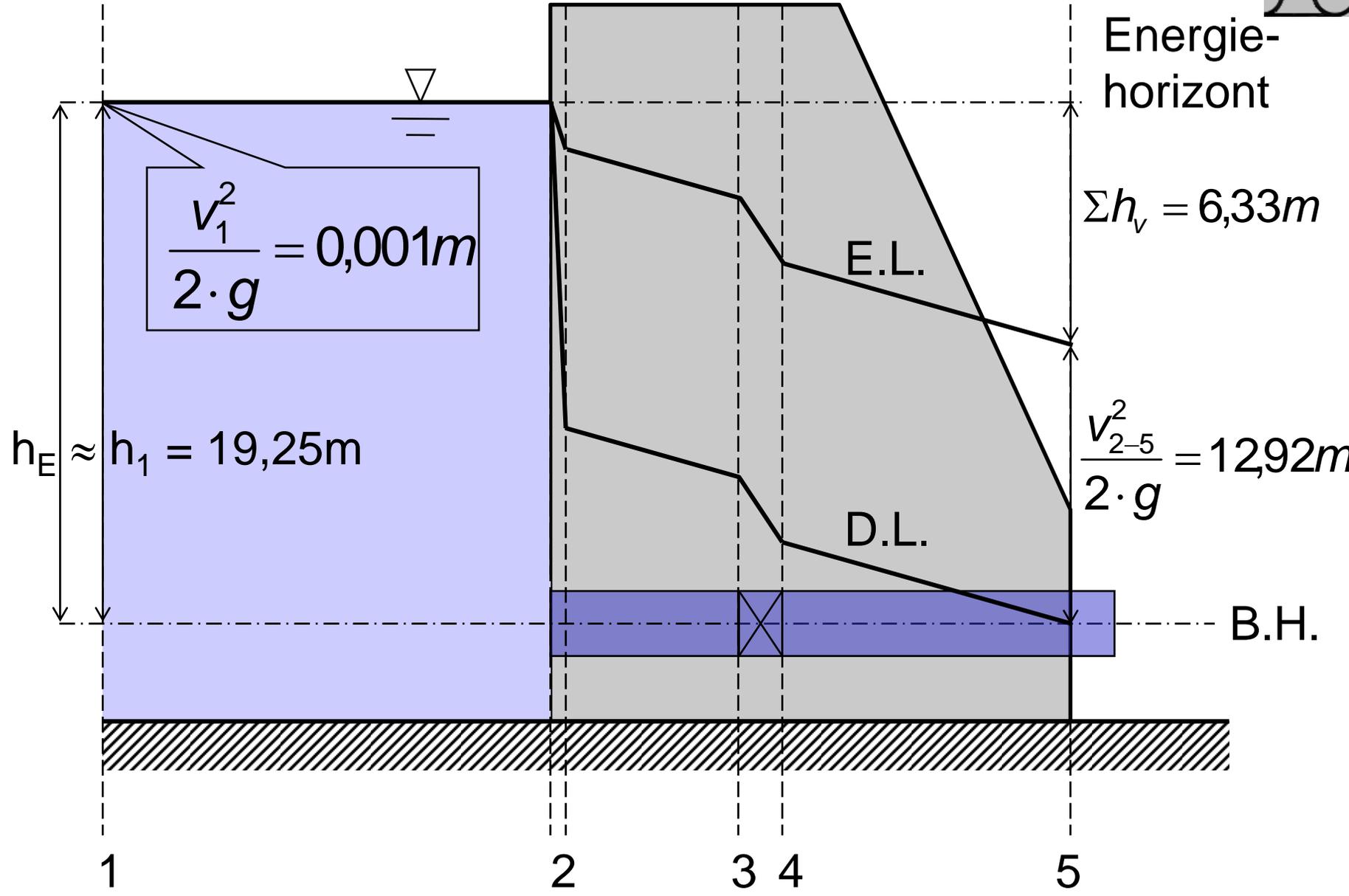
Reibungsverlust Rohr 4-5:

$$h_{v4-5} = \lambda_{4-5} \cdot \frac{L_{4-5}}{D_{4-5}} \cdot \frac{v_{4-5}^2}{2 \cdot g} = 0,018 \cdot \frac{20}{2} \cdot 12,92 = 2,33m$$

Summe d. Verluste: $\Sigma h_v = h_{vE} + h_{v2-3} + h_{vS} + h_{v4-5} = 1,29 + 1,16 + 1,55 + 2,33 = 6,33m$

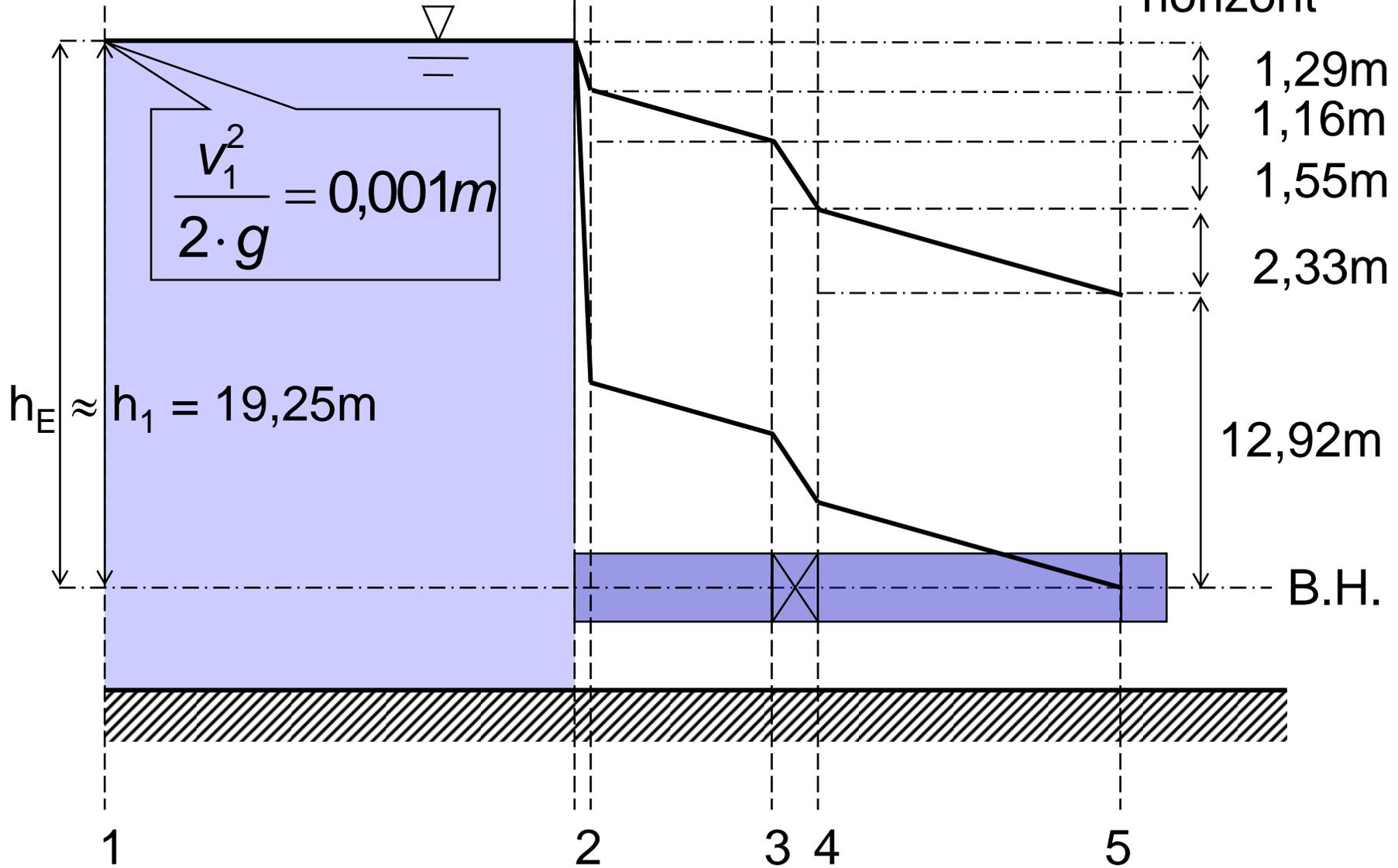
Wasserstand: $h_1 = \frac{v_{2-5}^2}{2 \cdot g} - \frac{v_1^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_v = 12,92 - 0,001 + 6,33 = 19,25m$

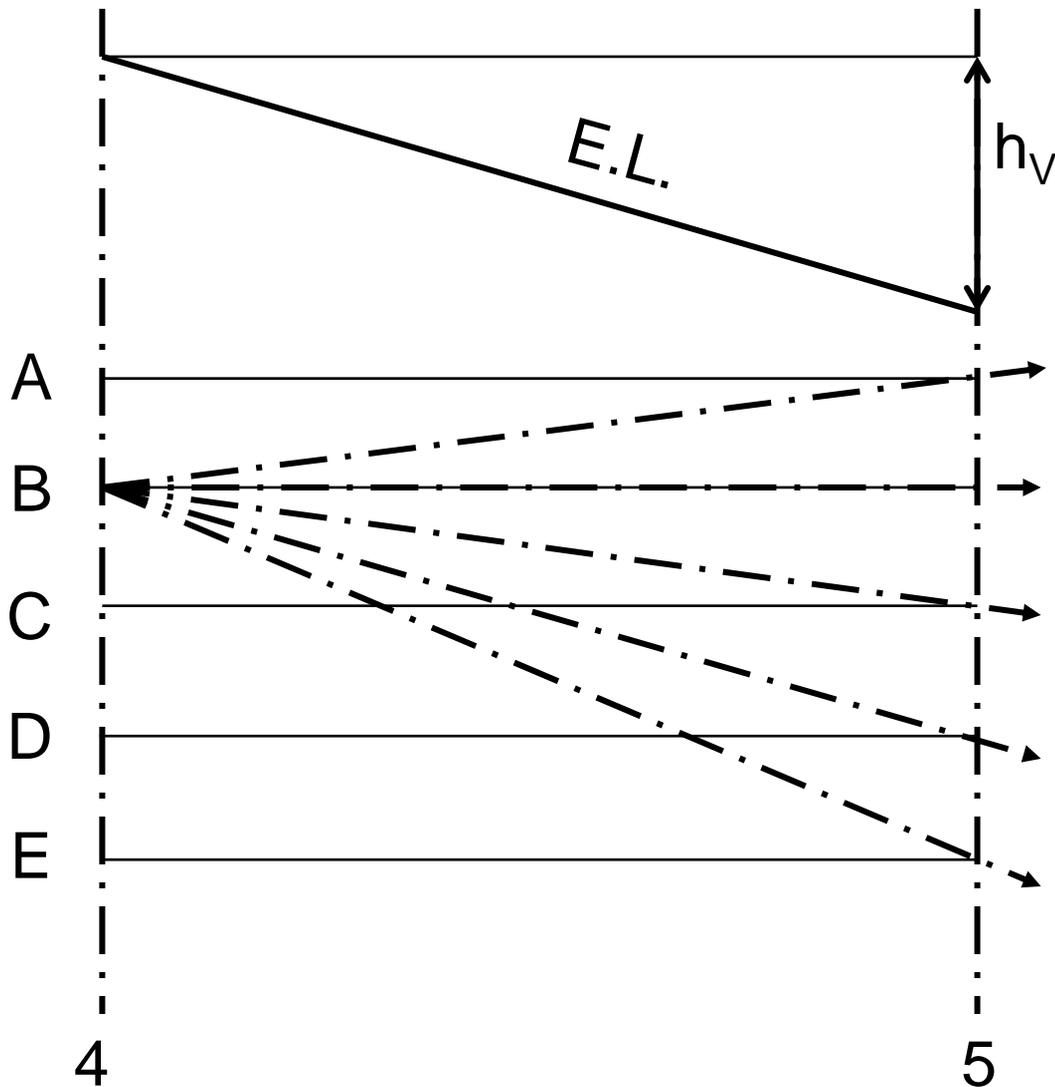
unmaßstäblich !



unmaßstäblich !

Energie-
horizont





Bezugshorizont jeweils auf der Höhe des Austritts ins Freie (bei 5).

Aufgabe:

Der Rohrreibungsverlust h_v ist für den Rohrstrang zwischen 4 und 5 gegeben.

Es soll der Energie-satz allgemein bezüglich der Stellen 4 und 5 für unterschiedlich geneigte Rohrstranglagen A, B, C, D, E aufgestellt werden. Wo liegt jeweils die Drucklinie ?

In welchem Fall wird p_4/γ negativ ?

$$y_4 + \frac{p_4}{\gamma} + \frac{v_4^2}{2 \cdot g} = y_5 + \frac{p_5}{\gamma} + \frac{v_5^2}{2 \cdot g} + h_v$$



Der Bezugshorizont liegt jeweils auf der Höhe des Auslasses,
 $y_5 = 0, p_5 = 0, v_4 = v_5$.

$$y_4 + \frac{p_4}{\gamma} = 0 + 0 + h_v$$

$$\frac{p_4}{\gamma} = h_v - y_4$$

Fall A: y_4 negativ

$$\frac{p_4}{\gamma} = h_v + |y_4|$$

Fall B: $y_4 = 0$

$$\frac{p_4}{\gamma} = h_v$$

Fall C: y_4 positiv

$$\frac{p_4}{\gamma} = h_v - y_4$$

Fall D: $y_4 = h_v$

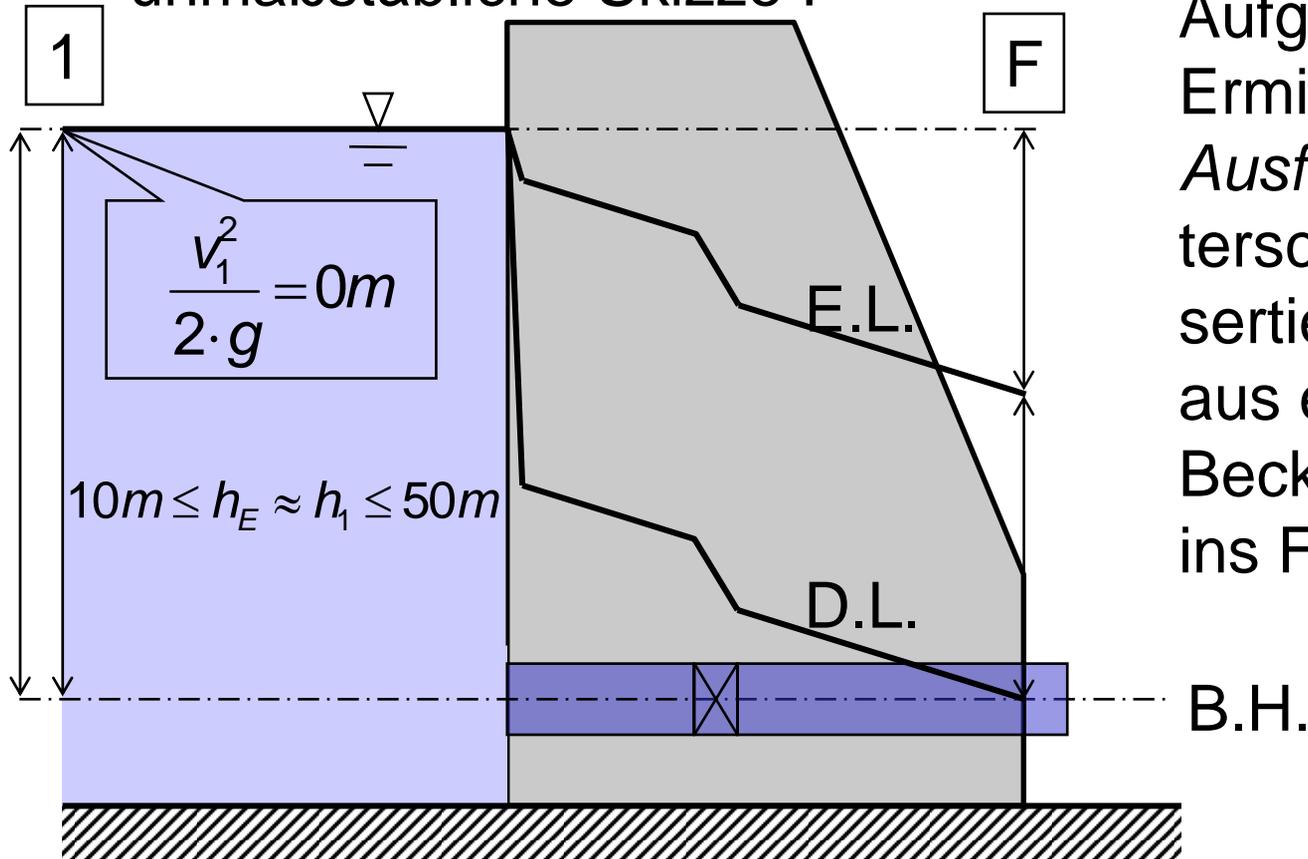
$$\frac{p_4}{\gamma} = 0$$

Fall E: $|y_4| > |h_v|$

$$\frac{p_4}{\gamma} = \text{negativ}$$

Lösung auch für
 Bezugshorizonte
 auf der Höhe B
 durchführen !

unmaßstäbliche Skizze !



Aufgabe:
Ermittlung nur des
Ausflusses Q für un-
terschiedliche Was-
sertiefen h_1
aus einem großen
Becken (1)
ins Freie (F).

Gegeben:

$D_{2-3} = D_{4-5} = D = 2\text{m}$; $L_{2-3} = 10\text{m}$, $L_{4-5} = 20\text{m}$, $L = L_{2-3} + L_{4-5} = 30\text{m}$;
 $k = 1,5\text{mm}$; Verlustbeiwerte: Einlauf $\zeta_E = 0,1$; geöffneter Flach-
schieber $\zeta_S = 0,12$; kinemat. Zähigkeit $\nu = 10^{-6} \text{m}^2/\text{s}$.

Gesucht: Abflusskurve $Q = f(h_1)$; quasistationär



Energiesatz:

$$h_E = h_1 + \frac{v_1^2}{2 \cdot g} = y_F + \frac{p_F}{\gamma} + \frac{v_F^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_V \quad v_1 = 0$$

$$h_1 = \frac{v_F^2}{2 \cdot g} + \Sigma h_V = \frac{v_F^2}{2 \cdot g} \cdot \left(1 + \zeta_E + \zeta_S + \lambda \cdot \frac{L}{D} \right)$$

aufgelöst nach v_F :

$$v_F = \frac{\sqrt{2 \cdot g \cdot h_1}}{\sqrt{\left(1 + \zeta_E + \zeta_S + \lambda \cdot \frac{L}{D} \right)}} = \frac{v_T}{W_V}$$

Es sind: v_T = Fallgeschwindigkeit n. TORICELLI (reibungsfrei),
 W_V = "Wurzel der Verlustbeiwerte"

1. Da W_V immer > 1 , wird $v_F < v_T$.
2. Da der zu bestimmende λ - Wert selbst - über die Re-Zahl - von der Geschwindigkeit abhängig ist, ist eine Iteration erforderlich:

Es kann entweder v_T als Eingangsgröße berechnet werden
 oder ein λ aus dem Wertevorrat gewählt werden: $0,009 \leq \lambda \leq 0,1$



Lösung für $h_E = h_1 = 50\text{m}$:

$$v_T = \sqrt{2 \cdot g \cdot h_1} = \sqrt{2 \cdot 9,81 \cdot 50} = 31,32\text{m / s}$$

$$\text{Re} = \frac{v \cdot D}{\nu} = \frac{31,32 \cdot 2}{10^{-6}} = 62,64 \cdot 10^6 = 6,26 \cdot 10^7$$

$$\frac{k}{D} = \frac{0,0015}{2} = 7,5 \cdot 10^{-4}$$

$$\lambda = 0,0182$$

$$W_v = \sqrt{\left(1 + \zeta_E + \zeta_S + \lambda \cdot \frac{L}{D}\right)} = \sqrt{1 + 0,1 + 0,12 + 0,0182 \cdot \frac{30}{2}} = \sqrt{1,493} = 1,222$$

$$v_F = \frac{v_T}{W_v} = \frac{31,32}{1,22} = 25,67\text{m/s}$$

$$\text{Re} = \frac{v \cdot D}{\nu} = \frac{25,67 \cdot 2}{10^{-6}} = 5,13 \cdot 10^7$$

Re nur geringfügig verändert !

$$\frac{k}{D} = \frac{0,0015}{2} = 7,5 \cdot 10^{-4}$$

$$\lambda = 0,0181$$

$v_F = 25,67\text{m/s}$ ist bereits hinreichend genau !

$$Q = v_F \cdot A_F = 25,67 \cdot \frac{\pi \cdot 2^2}{4} = 80,64\text{m}^3 / \text{s}$$



Die Berechnung für andere Wasserstände h_i wird am besten tabellarisch durchgeführt.

Bezüglich der Näherung der λ - Werte wird jeweils von dem für $h_1 = 50\text{m}$ gefundenen Wert $\lambda = 0,0181$ ausgegangen.

Dann ergibt sich allgemein:

$$v_F = \frac{v_T}{W_v} = \frac{\sqrt{2 \cdot g \cdot h_1}}{1,22} = \frac{\sqrt{2 \cdot g}}{1,22} \cdot \sqrt{h_1} = 3,63 \cdot \sqrt{h_1}$$

$$Q = v_F \cdot A_F = 3,63 \cdot \sqrt{h_1} \cdot \frac{\pi \cdot 2^2}{4} = 11,4 \cdot \sqrt{h_1}$$

Die Rechnung zeigt, dass Änderungen praktisch nicht erfolgen.

Dies ist darauf zurückzuführen, dass hier für $Re > 10^7$:

$$\lambda = \lambda(k / D)$$

also von der REYNOLDS-Zahl unabhängig ist.

Abflusskurve $Q = f(h_1)$ (quasistationär)



h_1	Q	v_F	Re	k/D	λ	1/Wv	v_F	Q
m	m^3/s	m/s	$\cdot 10^7$	$\cdot 10^{-4}$			m/s	m^3/s
10	36,05	11,48	2,20	7,5	0,0179	0,82	11,48	36,05
20	50,97	16,23	3,25	7,5	0,0180	0,82	16,23	50,97
30	62,42	19,88	3,98	7,5	0,0181	0,82	19,88	62,42
40	72,09	22,16	4,59	7,5	0,0181	0,82	22,16	72,09
50	80,60	25,67	5,10	7,5	0,0181	0,82	25,67	80,60



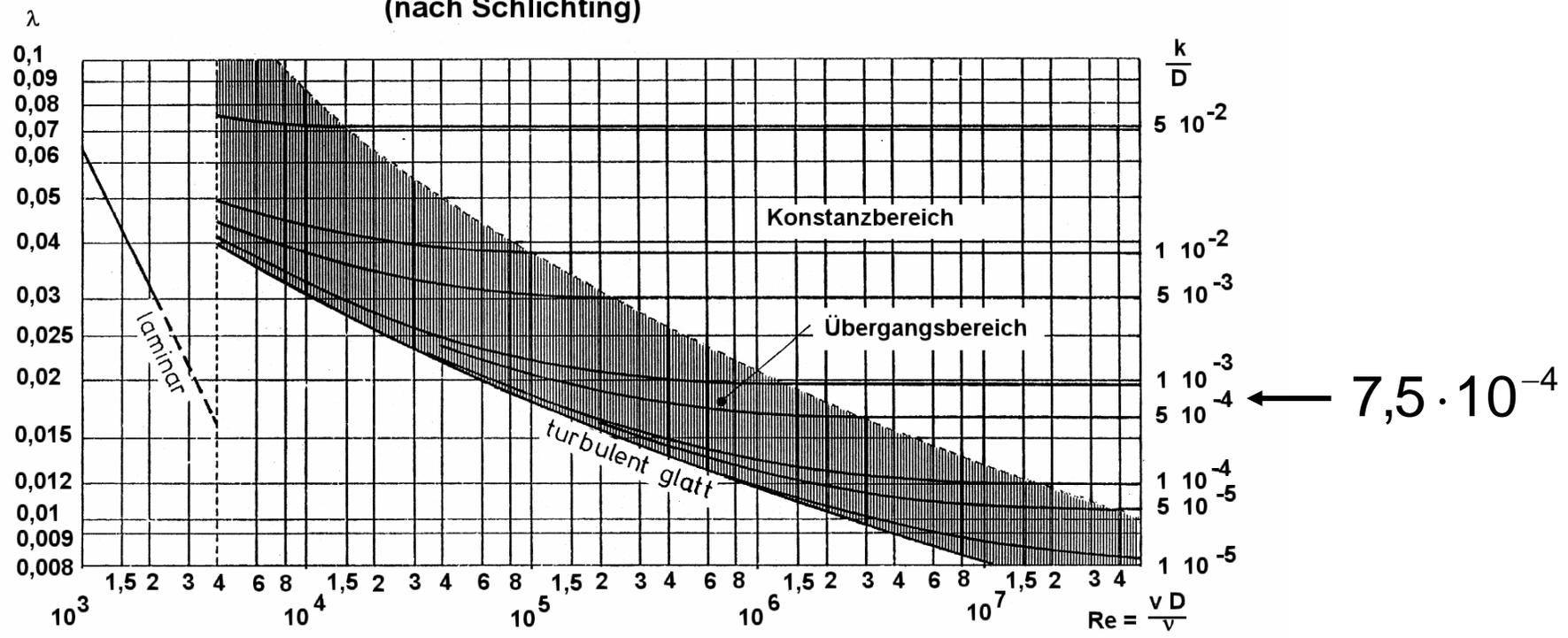
Die Rechnung zeigt, dass Änderungen praktisch nicht erfolgen.

Dies ist darauf zurückzuführen, dass hier für $Re > 10^7$:

$$\lambda = \lambda(k / D)$$

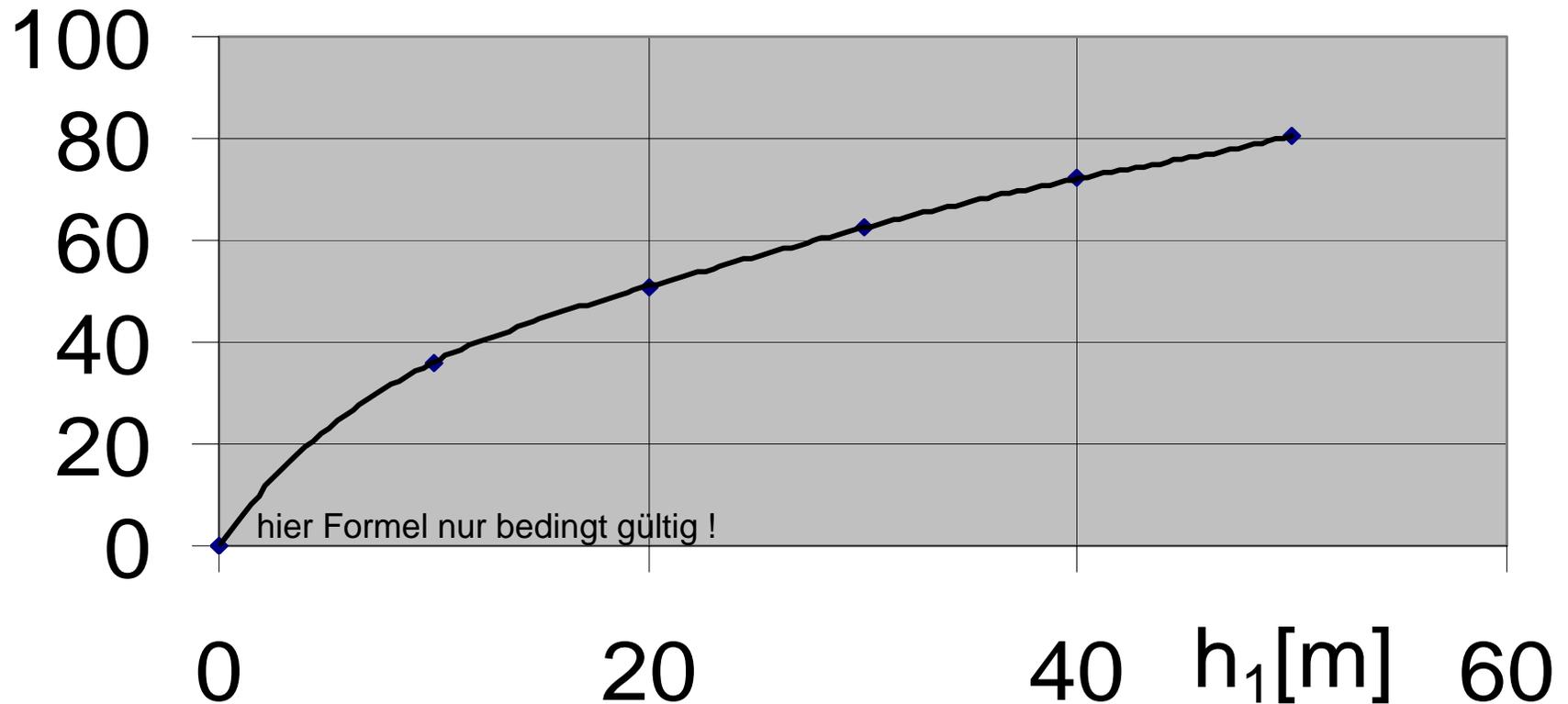
also von der REYNOLDS-Zahl unabhängig ist.

Widerstandsbeiwert λ
bei technisch rauhen Rohren (MOODY)
(nach Schlichting)





$$Q = 11,4 \cdot \sqrt{h_1}$$



(Näherung durch Polynom 5. Grades.)

Bei sehr geringen Stauhöhen und damit sehr geringen Geschwindigkeiten (im Bereich $Re < 3 \cdot 10^6$) wachsen die λ -Werte und die o.a.Funktion ist hier nicht mehr gültig.